



Gemeente
Elburg

Rapportage enquête renovatie gemeentehuis



Samen naar een toekomstbestendig Elburg

Gemeente Elburg
april 2026

Samenvatting

1. Uitkomsten enquête renovatie gemeentehuis

In de voorbereidingen op de renovatie van het gemeentehuis hebben we in januari 2026 onze inwoners gevraagd naar hun inbreng voor de plannen. Want die renovatie is iets wat we niet buiten onze inwoners om willen doen. Daarom hebben we twee weken lang een vragenlijst op www.elburg-spreekt.nl beschikbaar gesteld. Aan de hand van dertien vragen konden inwoners hun mening en ideeën met de gemeente delen. Hiervoor zijn zowel open vragen als meerkeuzevarianten voorgelegd. De focus lag op de publieksruimten en de openbare ruimte om het gebouw.

1.1 Wat is er uit dit onderzoek gekomen?

Grofweg twee conclusies zijn het belangrijkste: houd de renovatie sober en doelmatig en, in het verlengde daarvan, geef er niet onnodig veel geld aan uit. Daarnaast vinden inwoners het vooral belangrijk dat het gebouw straks voor iedereen goed toegankelijk is. Ook voor mensen die minder goed ter been zijn of een visuele handicap hebben.

Veel inwoners komen maar een enkele keer in het gemeentehuis. De belangrijkste reden is het ophalen of verlengen van reisdocumenten of het rijbewijs. Daarvoor komen zij vaak niet verder dan de centrale hal en de balies. Juist die zijn nog niet zo lang geleden flink opgeknapt en daardoor zien zij niet hoe gebrekkig het gebouw eraan toe is.

Dat is terug te zien in de reacties. Over het algemeen ervaren onze bezoekers het gebouw als prettig: gemiddeld 3, 4 of een schaal van 5. In de nieuwe situatie moeten we verder rekening houden met voldoende parkeerplekken, want de meerderheid komt meestal met de auto naar het gemeentehuis.

1.2 Toegankelijk

Zoals al gemeld, vinden veel deelnemers het belangrijk dat het gemeentehuis voor iedereen goed toegankelijk is. Daar moeten we rekening mee houden met de entree, de plek van de lift en toiletten. Maar ook drempelvrije paden voor rolstoelgebruikers. Als het gaat om de materialen die we zouden moeten gebruiken, gaat de voorkeur uit naar duurzaamheid en circulariteit (gebruik van natuurlijke materialen als vlas en hout).

1.3 In het gebouw

Inwoners van de gemeente Elburg worden het liefst welkom geheten aan een duidelijk te herkennen balie. 'Door een robot' werd door niemand aangevinkt, een helder signaal. Voor de meer vertrouwelijke gesprekken wensen inwoners graag wat privacy. We moeten dus ook een aantal af te sluiten spreekkamers laten terugkomen in het voor publiek toegankelijke deel van het gemeentehuis. Daar komen idealiter ook grote schermen met heldere informatie over bijvoorbeeld wie er aan de beurt is. Een uitgebreide drankenautomaat hoeft dan weer niet.

1.4 Het huidige gebouw

Het huidige gemeentehuis stamt uit 1982. Voor veel inwoners dus een herkenbare plek. De vijver met de steiger, de koepel en het Voorhuis blijven als het kan gespaard. Dat kan in het geval van het Voorhuis, maar niet met de koepel. Die is in zo'n slechte staat dat sloop efficiënter en voordeliger is dan opknappen.

1.5 Financiën

'Ga zorgvuldig om met gemeenschapsgeld' is de boodschap die de gemeente meekrijgt. Uiteraard gebeurt dat ook, al vraagt de slechte staat van het gebouw om een ingrijpende renovatie. Dat gaat ook gebeuren om op het gebouw van duurzaamheid en klantvriendelijkheid een flinke sprong voorwaarts te maken. Met het plan dat er nu ligt, kan de gemeente Elburg straks zonder zorgen weer veertig jaar vooruit!

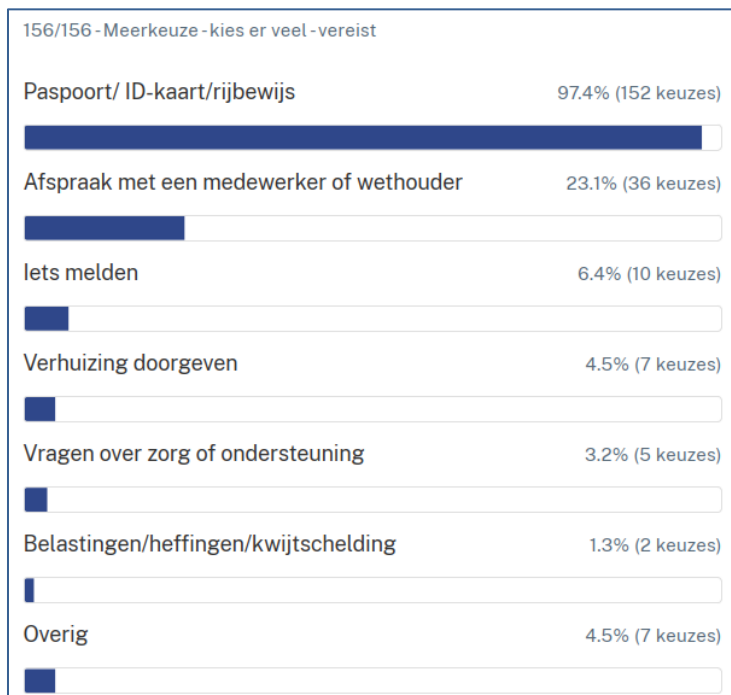
Aan het onderzoek deden 156 mensen mee.

Inhoudsopgave

1. Uitkomst vragen.....	4
1. Waarvoor komt u meestal naar het gemeentehuis?	4
2. Hoe ervaart u het gemeentehuis nu als u er komt?	4
3. Hoe komt u meestal naar het gemeentehuis?	5
4. Wat vindt u belangrijk voor het gemeentehuis?	5
5. Bij het ontwerp is het bestaande gebouw het uitgangspunt, toch zouden we graag van u horen of er nog zaken zijn die aandacht verdienen.	6
6. Hoe wordt u het liefst ontvangen als u binnenkomt?	7
7. Waar voert u het liefst een gesprek met de gemeente?	7
8. Hoe belangrijk vindt u privacy tijdens een gesprek bij de gemeente?	7
9. Wat vindt u prettig in de wachtruimte?	8
10. Wat vindt u belangrijk voor de toegankelijkheid van het gebouw?	9
11. Is er iets aan het huidige gemeentehuis dat volgens u herkenbaar moet blijven?	9
12. Waar moet de gemeente volgens u vooral rekening mee houden tijdens de renovatie?	10
13. Zijn er, naast wat hierboven al aan de orde kwam, aandachtspunten die u wilt meegeven voor het ontwerp?	10
2. Wat doen we met de resultaten en hoe gaat het project verder?	11
2.1 Van enquête naar ontwerpkeuzes	11
2.2 Huidige fase: afronding voorlopig ontwerp	11
2.3 Wat kunnen inwoners nu verwachten?	11

1. Uitkomst vragen

1. Waarvoor komt u meestal naar het gemeentehuis?



2. Hoe ervaart u het gemeentehuis nu als u er komt?

De tweede vraag ging over de beleving van het huidige gemeentehuis. Een score 1 betekent: heel onprettig, een 5 heel prettig.



De meeste deelnemers beoordelen het gemeentehuis als voldoende tot goed; het merendeel geeft een score van 3 of 4. Veel mensen vinden het gebouw netjes, prima of functioneel. Er zijn opmerkingen dat het gebouw recent nog is verbouwd en dat het niet oud of gedateerd aanvoelt. Sommigen vragen zich daarom af waarom er opnieuw gerenoveerd moet worden.

Enkele respondenten vinden het gemeentehuis wat saai, somber of gedateerd, of merken op dat de ruimtes en gangen kleiner zouden mogen.

Er zijn ook positieve opmerkingen over het personeel, dat als vriendelijk en behulpzaam wordt ervaren. Verder geven sommige respondenten aan dat luxe of een opvallend gebouw niet nodig is voor hun bezoek; functionaliteit volstaat.

Samenvattend: de algemene indruk is dat het gemeentehuis functioneel en netjes is, met een paar kanttekeningen over sfeer en bejegening, maar weinig urgentie voor een grote renovatie.

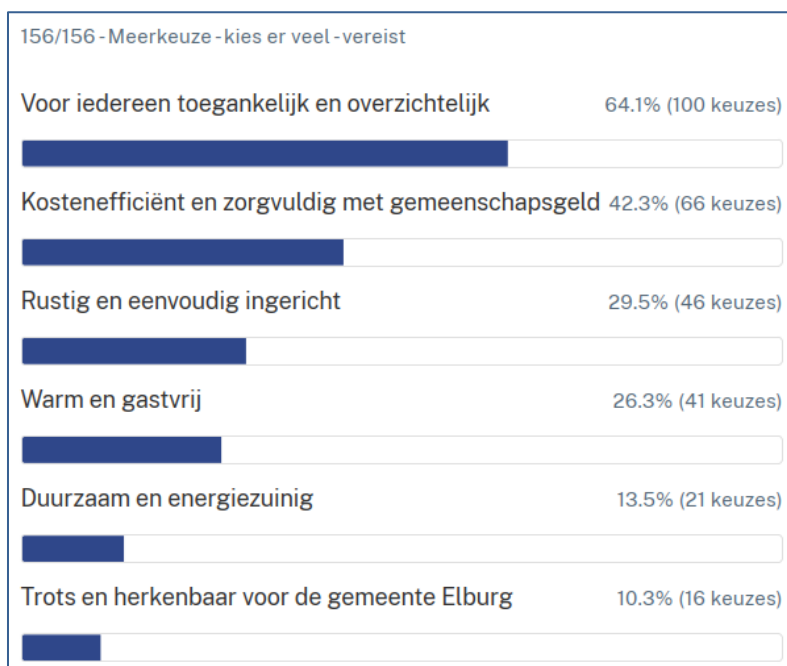
3. Hoe komt u meestal naar het gemeentehuis?

Omdat niet alleen het gebouw zelf een functie heeft, maar ook de ruimte eromheen, hebben we daar ook een aantal vragen over gesteld.

Om te beginnen willen we dat bezoekers hun vervoermiddel goed kwijt kunnen. Want hoe komt de gemiddelde inwoner of bezoeker eigenlijk naar het gemeentehuis? Moeten we rekening houden met veel auto's? Of komt iedereen met de fiets?



4. Wat vindt u belangrijk voor het gemeentehuis?



Bij vraag 3 bleek uit de reacties dat we vergeten waren om de scootmobiel als vervoermiddel op te nemen.

Dat het gemeentehuis ook voor mensen die minder goed ter been zijn, toegankelijk moet zijn, kwam duidelijk naar voren uit de reacties op de vraag 'Wat vindt u belangrijk voor het gemeentehuis?'

5. Bij het ontwerp is het bestaande gebouw het uitgangspunt, toch zouden we graag van u horen of er nog zaken zijn die aandacht verdienen.



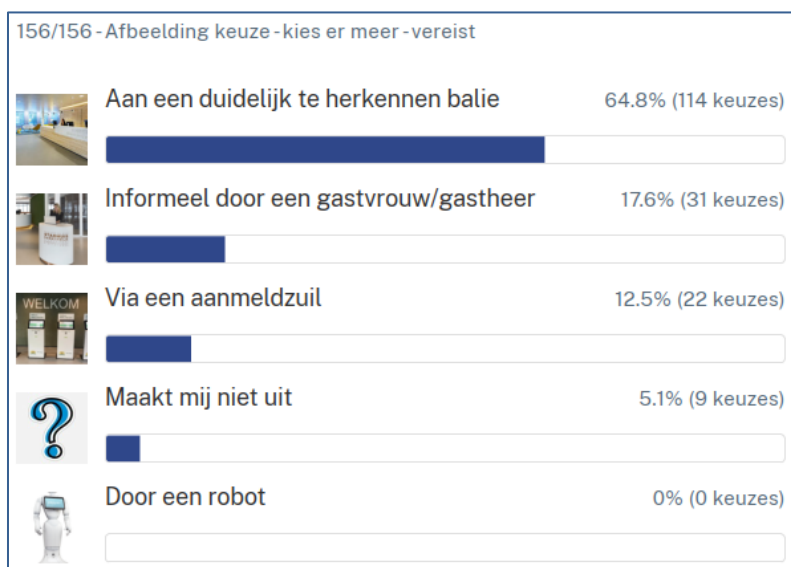
Veel respondenten benadrukken dat de renovatie eenvoudig en functioneel moet blijven, zonder onnodige luxe, poespas of dure extra's zoals nestgelegenheden voor vogels of groene gevels. Kostenbeheersing is een belangrijk terugkerend thema; men wil dat de renovatie zo goedkoop mogelijk wordt uitgevoerd en dat er geen geld wordt verspild aan zaken die niet strikt noodzakelijk zijn.

Daarnaast wordt het belang van goede, efficiënte werkplekken voor ambtenaren genoemd, met aandacht voor energiezuinigheid, ventilatie en pauzeruimtes. Enkele respondenten vinden dat het huidige gemeentehuis prima is en dat een grote verbouwing niet nodig is.

Verder worden praktische punten genoemd, zoals het behouden van karakteristieke elementen (waaronder de koepel) en transparantie in het proces. Een enkeling pleit juist voor meer groen, zoals wadi's en groene daken terwijl een ander een geheel nieuw gebouw op een andere plek als goedkopere optie aandraagt.

Samenvattend: de meeste respondenten willen een sobere, doelmatige renovatie met focus op kostenbeheersing en functionaliteit, zonder onnodige extra's.

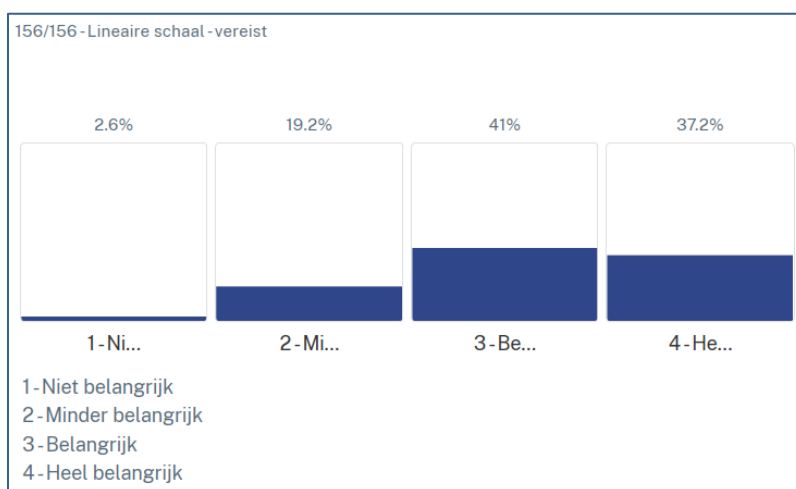
6. Hoe wordt u het liefst ontvangen als u binnenkomt?



7. Waar voert u het liefst een gesprek met de gemeente?



8. Hoe belangrijk vindt u privacy tijdens een gesprek bij de gemeente?



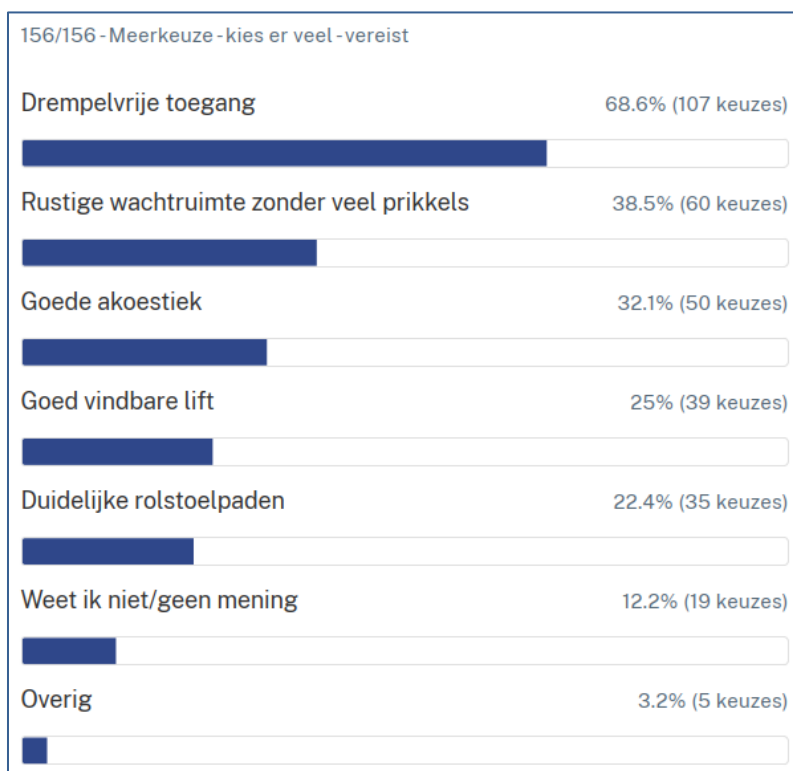
9. Wat vindt u prettig in de wachtruimte?



Mensen noemen het meest dat zij duidelijke informatie op schermen of borden belangrijk vinden in de wachtruimte.

Daarnaast wordt de mogelijkheid om koffie, thee of water te pakken vaak gewaardeerd. Verder wordt een rustige plek om te zitten regelmatig genoemd. tot slot waarderen meerdere deelnemers goede Wifi en een tafel om iets te doen. Een enkeling noemt een speelhoekje voor kinderen. Over het algemeen ligt de nadruk dus op duidelijke informatievoorziening, koffie/thee/water, rust en praktische voorzieningen zoals Wifi en een tafel.

10. Wat vindt u belangrijk voor de toegankelijkheid van het gebouw?



Vrijwel alle respondenten noemen een drempelvrije toegang essentieel voor de toegankelijkheid van het gemeentehuis. Dat sluit aan bij vraag 3 en 4.

Daarnaast wordt het belang van een rustige wachtruimte zonder veel prikkels vaak genoemd, wat aangeeft dat men waarde hecht aan een prikkelarme omgeving. Ook wordt een goed vindbare lift regelmatig genoemd als belangrijk aandachtspunt. Verder worden duidelijke rolstoelpaden en goede akoestiek door meerdere respondenten genoemd als belangrijke aspecten voor toegankelijkheid.

Samenvattend ligt de nadruk op fysieke toegankelijkheid (drempelvrij, lift, rolstoelpaden) en een prikkelarme omgeving met desondanks een goede akoestiek.

11. Is er iets aan het huidige gemeentehuis dat volgens u herkenbaar moet blijven?

Parkeerplaatsen en groen klinken het meest als belangrijke elementen die behouden moeten blijven bij de renovatie van het gemeentehuis. Meerdere deelnemers benadrukken het belang van voldoende parkeergelegenheid, eventueel met extra voorzieningen zoals fietsenstallingen en laadpalen.

Daarnaast wordt het behoud van open ruimte of een plein voor het gebouw genoemd. Specifieke elementen zoals de koepel, de vijver met steiger en het oude gemeentehuis van Doornspijk worden incidenteel genoemd als herkenbare onderdelen.

Er zijn ook respondenten die aangeven dat het huidige gebouw weinig bijzonder of herkenbaar is, of dat zij geen waarde hechten aan het behoud van specifieke elementen.

Tot slot is er kritiek op het nut van de renovatie zelf; sommigen vinden het huidige gebouw prima en zien renovatie als geldverspilling of een prestigeproject.

12. Waar moet de gemeente volgens u vooral rekening mee houden tijdens de renovatie?



Respondenten benadrukken vooral het belang van heldere communicatie over de voortgang van de renovatie en de mogelijkheid voor inwoners om mee te blijven denken.

Daarnaast noemen veel mensen dat de gemeente zorgvuldig om moet gaan met gemeenschapsgeld en goed moet uitleggen waarom bepaalde keuzes worden gemaakt. Ook bereikbaarheid van het gemeentehuis tijdens de werkzaamheden wordt als belangrijk punt genoemd.

13. Zijn er, naast wat hierboven al aan de orde kwam, aandachtspunten die u wilt meegeven voor het ontwerp?

Veel deelnemers benadrukken dat de kosten van de renovatie zo laag mogelijk moeten blijven en dat er geen geld verspild moet worden aan overbodige luxe. Er wordt vaak gepleit voor een simpel, rustig en functioneel ontwerp, met natuurlijke materialen en kleuren die aansluiten bij de omgeving, maar zonder felle kleuren.

Toegankelijkheid is een belangrijk aandachtspunt: meerdere respondenten benadrukken het belang van goede voorzieningen voor mensen met een beperking, zoals rolstoeltoegankelijkheid, duidelijke routing voor slechtzienden, rekening houden met doven en slechthorenden en het gebruik van pictogrammen. Ook wordt gewezen op praktische zaken als voldoende parkeerruimte.

Een aantal respondenten vindt dat het gebouw prima is zoals het is of dat alleen noodzakelijke aanpassingen moeten worden gedaan. Er is kritiek op het idee om grote delen te slopen of te vernieuwen als dat niet strikt noodzakelijk is.

Verder wordt het belang van persoonlijk contact genoemd: burgers willen zonder afspraak binnen kunnen lopen voor kleine vragen en niet alles digitaal hoeven regelen. Tegelijkertijd is er kritiek op de digitale dienstverlening: de website en online formulieren zijn niet gebruiksvriendelijk, vooral niet voor mensen met een beperking.

Tot slot zijn er enkele suggesties voor verduurzaming, zoals energiezuinigheid en een warmte-terugwininstallatie, maar dit wordt niet als hoogste prioriteit gezien.

2. Wat doen we met de resultaten en hoe gaat het project verder?

2.1 Van enquête naar ontwerpkeuzes

De uitkomsten van de enquête vormen een belangrijk ijkpunt in het ontwerpproces voor de renovatie van het gemeentehuis. De reacties van inwoners bevestigen in grote lijnen de uitgangspunten die de gemeente eerder heeft vastgesteld: een **sobere, doelmatige renovatie**, met oog voor **toegankelijkheid, functionaliteit** en **zorgvuldige omgang met gemeenschapsgeld**.

De resultaten van de enquête worden gedeeld met het ontwerpteam en de architect en worden betrokken bij de verdere uitwerking van het ontwerp. Concreet betekent dit dat de inbreng van inwoners wordt meegenomen bij keuzes over onder andere:

- de inrichting van de publieksruimten en de ontvangst,
- de mate van privacy bij gesprekken,
- de toegankelijkheid van het gebouw (zoals drempelvrijheid, lift, routing en prikkelarme wachtruimtes),
- het behoud van herkenbare elementen waar mogelijk,
- en het uitgangspunt dat het ontwerp functioneel en toekomstbestendig moet zijn, zonder onnodige luxe.

Niet alle suggesties kunnen één-op-één worden overgenomen. Sommige wensen zijn technisch, financieel of ruimtelijk niet haalbaar of passen niet binnen de wettelijke kaders. Waar dat het geval is, worden keuzes zorgvuldig afgewogen en gemotiveerd.

2.2 Huidige fase: afronding voorlopig ontwerp

Het project bevindt zich op dit moment in de fase van de afronding van het voorlopig ontwerp. In deze fase worden de hoofdlijnen van het ontwerp vastgelegd: de indeling van het gebouw, de belangrijkste functies, de uitstraling en de uitgangspunten voor duurzaamheid en toegankelijkheid.

De enquête is bewust uitgevoerd in deze fase, zodat de resultaten nog kunnen worden meegenomen voordat het ontwerp verder wordt uitgewerkt. De inbreng van inwoners fungeert daarmee niet als losstaand advies, maar als onderdeel van het bredere afwegingskader binnen het ontwerpproces.

Na afronding van het voorlopig ontwerp volgt de fase waarin het ontwerp verder wordt uitgewerkt tot een definitief ontwerp. Daarbij worden keuzes steeds concreter en worden ook kosten, planning en uitvoerbaarheid verder uitgewerkt.

2.3 Wat kunnen inwoners nu verwachten?

De gemeente hecht veel waarde aan transparantie en duidelijke communicatie tijdens dit traject. Inwoners kunnen het volgende verwachten:

- **Terugkoppeling over de enquête**
De belangrijkste uitkomsten van de enquête worden openbaar gedeeld, zoals in deze rapportage is vastgelegd. Hiermee laat de gemeente zien wat er is opgehaald en welke signalen inwoners hebben meegegeven.
- **Duidelijkheid over keuzes**
Bij vervolgstappen in het project zal de gemeente uitleggen welke keuzes worden gemaakt en waarom. Daarbij wordt, waar relevant, ook toegelicht hoe de inbreng van inwoners is meegewogen.
- **Informatie over het vervolgproces**
Naarmate het project vordert, informeert de gemeente inwoners over belangrijke mijlpalen, zoals de overgang naar een volgende ontwerpfase of besluiten van het college en de gemeenteraad.
- **Aandacht voor bereikbaarheid en dienstverlening**
Wanneer de renovatie daadwerkelijk van start gaat, wordt tijdig gecommuniceerd over de gevolgen voor de bereikbaarheid van het gemeentehuis en de dienstverlening aan inwoners.

Met deze aanpak wil de gemeente Elburg zorgen voor een zorgvuldig proces, waarin enerzijds voortgang wordt geboekt en anderzijds oog blijft voor de zorgen, wensen en verwachtingen van inwoners.



Gemeente
Elburg